

Uchwała Nr 89/2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 5 września 2017 r.

w sprawie umorzenia postępowania nadzorczego wobec części zarządzenia Wójta Gminy Kraśnik

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

umarza się postępowanie nadzorcze wszczęte w celu stwierdzenia nieważności części zarządzenia Nr 67/2017 Wójta Gminy Kraśnik z 1 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2017 r.

U Z A S A D N I E N I E

Uchwałą Nr 88/2017 z 17 sierpnia 2017 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wszczęło postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności części zarządzenia, o którym mowa w sentencji, z powodu naruszenia przepisów art. 259 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.) w związku z art. 26 ust. 4 oraz art. 2 i art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 209).

W przedmiotowym zarządzeniu Wójt Gminy Kraśnik dokonał zmian, polegających m. in. na rozdysponowaniu części rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (30.000 zł) na wydatki w dziale 600 – Transport i łączność, rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne, kol. 9 – wydatki związane z realizacją zadań statutowych. Jak wynika z treści § 1 ust. 1 zarządzenia, rezerwa przeznaczona została na „bieżące remonty dróg gminnych materiałem kamiennym i równiarką, uszkodzonych w wyniku ulewnych deszczów”.

W uchwale dotyczącej wszczęcia postępowania nadzorczego Kolegium wskazało Wójtowi Gminy Kraśnik możliwość dostosowania kwestionowanego zarządzenia do obowiązującego prawa. W dniu 23 sierpnia 2017 r. Wójt Gminy Kraśnik wydał zarządzenie Nr 70/2017, którym uchylił zmiany związane z rozdysponowaniem części rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, występujące w kwestionowanym zarządzeniu.

Z tego powodu wszczęte postępowanie nadzorcze stało się bezprzedmiotowe, co w świetle art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego dało Kolegium RIO w Lublinie podstawę do jego umorzenia, gdyż ustały przesłanki do stwierdzenia nieważności kwestionowanego zarządzenia.

Otrzymuje:

1. Rada Gminy Kraśnik,
2. Wójt Gminy Kraśnik.