

Uchwała Nr 256/2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 5 grudnia 2016 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Józefów nad Wisłą.

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności § 3 ust. 1 uchwały Nr XVII/116/2016 Rady Gminy Józefów nad Wisłą z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, z powodu naruszenia przepisów art. 80 ust. 4 w związku z art. 80 ust. 2c i 3ac ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm. – obowiązujący na dzień podejmowania uchwały, ze zmianą zamieszczoną w Dz. U. z 2016 r., poz. 1010 – obowiązującą od 1 stycznia 2017 r.).

U Z A S A D N I E N I E

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie (RIO) na swym posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2016 r., dokonało analizy i oceny uchwały, o której mowa w sentencji. Uchwała wpłynęła do RIO 25 listopada 2016 r.

Rada Gminy Józefów nad Wisłą wymienioną uchwałą określiła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych jednostek oświatowych oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Wynika to z treści zapisów paragrafu 2 uchwały. Z tytułu uchwały, zapisów paragrafu 1 uchwały oraz zapisów załącznika nr 1 do uchwały wynika natomiast, że uchwała dotyczy zarówno publicznych jak i niepublicznych jednostek oświatowych. Podstawa prawna uchwały (art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) odnosi się tylko do niepublicznych jednostek oświatowych, zamiast publicznych (art. 80 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) – zgodnie z treścią paragrafu 2 uchwały.

Paragraf 3 ust. 1 uchwały stanowi, że „Osoby prowadzące niepubliczne przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły, składają wnioski o udzielenie dotacji dla każdej prowadzonej jednostki oświatowej, zawierające informacje o planowanej liczbie uczniów lub wychowanków – nie później, niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.” Z zapisów ust. 2 tego paragrafu wynika, że wzór wniosku określa załącznik nr 1 do uchwały. Zapis ust. 1 o składaniu wniosku przez osoby prowadzące niepubliczne jednostki oświatowe, wobec nieokreślenia im podstawy dotowania, jest wadliwy i zbędny. W ocenie Kolegium tak sformułowany zapis paragrafu 3 oznacza, że nie określono podstawy prawnej dla wprowadzenia do obrotu prawnego wniosku dla publicznych jednostek oświatowych, co stanowi istotne naruszenie art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, uzasadniające dokonanie ingerencji nadzorczej. Z treści art 80 ust 4 ustawy o systemie oświaty wynika bowiem, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala m. in. zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji. Szczególnie istotne jest to dla publicznych jednostek oświatowych, które prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka oraz zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze, ponieważ zgodnie z zapisami art. 80 ust. 2c i 3ac ustawy o systemie oświaty, dostaną dotację pod warunkiem, że podadzą organowi właściwemu do udzielenia dotacji informację o planowanej liczbie dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju lub liczbie uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.

Biorąc pod uwagę przytoczoną powyżej argumentację należało wszcząć postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Józefów nad Wisłą, podanej w sentencji.

Dodatkowo Kolegium RIO zwraca uwagę na konieczność usunięcia lub dodania do tej uchwały – poprzez stosowną uchwałę zmieniającą – odpowiednich zapisów:

1. Usunięcie z podstawy prawnej uchwały art. 80 ust. 5d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, gdyż uchwała nie dotyczy publicznych szkół artystycznych oraz wprowadzenie właściwej podstawy prawnej (art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty – o ile uchwała ma regulować tylko kwestie publicznych jednostek oświatowych),
2. Dostosowanie tytułu i treści art 1 uchwały do pozostałych zapisów uchwały,
3. Właściwe ponumerowanie ustępów w paragrafie 2 uchwały (występuje dwa razy ustęp 4),
4. Powołanie się na § 2 ust. 1-7 w paragrafie 6 uchwały (zamiast na § 2 ust. 1-5), ponieważ przy obecnej regulacji nie można objąć kontrolą jednostek oświatowych, które prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

W toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Józefów nad Wisłą w terminie do 19 grudnia 2016 r. – może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienie bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, a także – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może dostosować kwestionowaną część uchwały do obowiązującego prawa.

20 grudnia 2016 r., o godz. 10:10 w siedzibie RIO w Lublinie, odbędzie się posiedzenie Kolegium, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Józefów nad Wisłą, w części wskazanej w sentencji.

Przedstawiciel gminy ma prawo uczestniczyć w tym posiedzeniu i przedstawić stanowisko w rozpatrywanej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Józefów nad Wisłą,
2. Wójt Gminy Józefów nad Wisłą.