

Uchwała Nr 124/2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 1 czerwca 2016 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej w Kocku.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 12 ust. 3 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561)
– Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

1. stwierdza się nieważność uchwały Nr XVII/111/2016 Rady Miejskiej w Kocku z dnia 10 maja 2016 roku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kock na rok 2016 w zakresie planowanych wydatków inwestycyjnych w wysokości 60.000 zł na „Zakup dokumentacji projektowej na budowę komisariatu Policji w Kocku” z uwagi na istotne naruszenie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.) w związku z art. 13 ust. 4e, 4f i 4g ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 355),
2. Ustala się:
 - 1) w załączniku nr 2 do uchwały „Plan wydatków budżetu gminy Kock na 2016 r.” zmniejsza się o 60.000 zł wydatki majątkowe zaplanowane w dz. 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdziale 75405 „Komendy powiatowe Policji”, paragrafie 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” i jednocześnie zmniejsza się kwotę wydatków majątkowych do kwoty 4.007.516 zł oraz zwiększa się o 60.000 zł kwotę rezerwy ogólnej w dz. 758 „Różne rozliczenia”, rozdz. 75818 „Rezerwy ogólne i celowe”, paragrafie 4810 „Rezerwy” do kwoty 228.466 zł i zwiększa się kwotę wydatków bieżących ogółem o kwotę 60.000 zł do kwoty 22.875.582,15 zł,
 - 2) w załączniku nr 5 do uchwały „Plan inwestycji gminnych w 2016 r.” zmniejsza się o 60.000 zł wydatki zaklasyfikowane jako zadania własne zaplanowane pod pozycją „15. Zakup dokumentacji projektowej na budowę komisariatu Policji w Kocku” oraz zmniejsza się planowane wydatki na zadania własne inwestycyjne razem do kwoty 3.487.516 zł.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miejskiej w Kocku, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 13 maja 2016 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO w Lublinie podjęło 18 maja 2016 r. uchwałę Nr 118/2016 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały, uznając, że jej postanowienia naruszają prawo w sposób istotny.

Badaną uchwałą Rada Miejska w Kocku zaplanowała wydatki inwestycyjne na zakup dokumentacji projektowej na budowę komisariatu Policji w Kocku na kwotę 60.000 zł. Z wyjaśnień gminy wynika, że dokumentacja ta miałaby być przekazana Policji w formie darowizny.

Ustawa o finansach publicznych i ustawa o samorządzie gminnym nie przewidują jednak aby jednostki samorządu terytorialnego przekazywały darowizny jakimkolwiek podmiotom, nawet należącym do sektora finansów publicznych. Dopuszczają natomiast udzielanie pomocy finansowej lub rzeczowej, ale tylko w ramach współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. Wydatki publiczne, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej. Należy jednak pamiętać o zapisach art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że jednostki samorządu terytorialnego dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków. Planując wydatki na rzecz Policji, które – co do zasady – są prawnie dopuszczalne, należy uwzględnić regulacje szczególne zawarte w przepisach wskazanej w sentencji ustawy o Policji.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy o Policji jednostki samorządu terytorialnego mogą uczestniczyć w pokrywaniu wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych oraz kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji, a także zakupu niezbędnych dla ich potrzeb towarów i usług. Jednakże z art. 13 ust. 4e tejże ustawy wynika, że środki finansowe uzyskane przez Policję w trybie i na warunkach określonych między innymi w ust. 3 na podstawie umów i porozumień zawartych przez komendantów odpowiednio wojewódzkich lub podległych im komendantów powiatowych (miejskich, rejonowych) Policji – są przychodami Wojewódzkich Funduszy Wsparcia Policji. Dalej, z art. 13 ust. 4f i 4g wynika, że środki Funduszu, którymi dysponują komendanci wojewódzcy – w zakresie funduszy wojewódzkich – są przeznaczone na pokrywanie wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych oraz kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji, a także zakup niezbędnych na ich potrzeby towarów i usług.

W ocenie Kolegium z przywołanych przepisów wynika jednoznacznie, że gmina może wspierać funkcjonowanie Policji, ale tylko za pośrednictwem Funduszu Wsparcia Policji, w oparciu o zawarte w tej sprawie porozumienie z właściwym komendantem wojewódzkim lub powiatowym. W konsekwencji powyższego wyłączną formą owego wsparcia jest przekazanie na wspomniany Fundusz stosownych środków finansowych. Omawiane tu przepisy ustawy o Policji, ale również ustawy o finansach publicznych nie przewidują wsparcia o rzeczowym charakterze.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kocku w wyznaczonym terminie złożył do RIO w Lublinie wyjaśnienia, z których wynika, że w ocenie Rady przepisy ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji nie wprowadzają zakazu wspierania Policji przez jednostki samorządu terytorialnego w innej postaci niż przekazanie środków na Fundusz Wsparcia Policji, tj. w formie darowizn rzeczowych. W wyjaśnieniach powołano się na pisma: Ministerstwa Finansów z 20 maja 2004 r., Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2011 r. oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z 6 marca 2007 r., które dopuszczają przekazanie darowizny rzeczowej Policji.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wyraziło swoje stanowisko m. in. na temat finansowania Policji przez jednostki samorządu terytorialnego w piśmie z dnia 30 lipca 2009 r. skierowanym (drogą elektroniczną) do wszystkich organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego (RIO-I-421/90/09). Stanowisko to nie uległo zmianie – znalazło odzwierciedlenie w uzasadnieniu do uchwały w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały, o której mowa w sentencji i było podstawą do podjęcia uchwały w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego.

W zaistniałej sytuacji art. 12 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zobowiązuje Kolegium Izby do ustalenia budżetu w części dotkniętej nieważnością. Kolegium – na posiedzeniu 1 czerwca 2016 roku – stwierdziło nieważność części budżetu gminy Kock i ustaliło go w tej części w sposób wskazany w sentencji uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miejskiej w Kocku prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymuje:

1. Rada Miejska w Kocku,
2. Burmistrz Miasta Kock.